

30900 KEN

BOSNA I HERCEGOVINA

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА

Primiљeno / Примљено
04.03.2021
18⁰⁰



Tužilaštvo - Tužiteljstvo Bosne i Hercegovine
Тужилаштво Босне и Херцеговине

Broj: T20 0 KTO 0019948 20
Sarajevo, 04.03.2021.godine

HITNO!
PRITVOR

SUD BOSNE I HERCEGOVINE
SARAJEVO
Sudiji za prethodni postupak

Na osnovu odredbe člana 35. stav 2. tačke a) i b), člana 134. stav 1. i člana 135. stav 1. Zakona o krivičnom postupku Bosne i Hercegovine, s t a v l j a m:

PRIJEDLOG
za određivanje pritvora

Protiv osumnjičenog:

BH nacionalni bran

ELEZ DARKO, rođen 19.05.1980.godine u Sarajevu, sa prijavljem prebivalištem na adresu ul. Gatačka, Istočna Ilidža, BiH i na adresi Jurija Garagina br. 30A, Republika Srbija, po zanimanju mašinski tehničar, oženjen, otac dvoje djece, po nacionalnosti Srbin, JMBG 1905980172208, državljanin Bosne i Hercegovine i R. Srbije, osuđivan **Lišen slobode dana 03.03.2021. godine u 18:40 sati, predat Tužilaštvu BiH 03.03. 2021. godine u 19:05 sati.**

Predlažemo da se odredi mjera pritvora prema osumnjičenom Darku Elezu iz posebnih pritvorskih razloga predviđenih članom 132. stav 1. tačka a) b), c) i d) Zakona o krivičnom postupku Bosne i Hercegovine u trajanju od mjesec dana.

Образложење

Ministarstvo unutrašnjih poslova Republike Srpske, Uprava za organizovani i teški kriminalite je dana 18.12.2020.godine dostavila Tužilaštvu BiH Izvještaj o otkrivanju izvršilaca krivičnog djela broj KU-32/20, kao i Izvještaj o otkrivanju izvršilaca krivičnog djela broj KU-33/20, od 21.12.2020.godine protiv Elez Darko, Vukmirović Mirka zv. „Sarajlija“, Kovačević Vladimir zv. „Kovač“ i „Vlada“, Milošević Ninoslav, sin Slobodana, Mandić Davor zvani „Englez“, Divčić Savo, sin Pere, Lizdek Nedeljko i Sikma Banimira uz koje izvještaje su također dostavljeni i brojni materijalni dokazi. Nakon i uvida analize dostavljene materijalne dokumentacije Tužilaštvo BiH je dana 22.12.2020.godine donijelo Naredbu o sprovođenju protiv osumnjičenog Elez Darke i drugih:

Zbog postojanja osnovane sumnje da su :

Postali pripadnicima međusobno povezane i organizovane grupe ljudi u smislu člana 1. stav 20. Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine, koje su organizovane na području R Srbije i BiH s ciljem da: pripadnici grupa međusobnim povezivanjem i dogovaranjem, povezivanjem i dogovaranjem sa drugim osobama i samostalno organizuju, pripremaju i vrše djela koja u međusobnoj povezanosti radnji i posljedica imaju obilježja krivičnih djela propisanih Krivičnim zakonom Bosne i Hercegovine i Krivičnim zakonikom Republike Srpske, kojima će pripadnici grupe ostvarivati zajedničku ili pojedinačnu protivpravnu korist u novcu, materijalnim dobrima ili drugim oblicima koristi, u kojoj su uloge pojedinih pripadnika grupa međusobno povezane, međusobno podijeljene i međusobno razgraničene s obzirom na položaj svakog pripadnika grupe i koje po strukturi pripadnika grupa, te strukturi i posljedicama krivičnih djela koja vrše, kao i teritoriji dvije države nadilaze granice Entiteta u BiH i međunarodne granice BiH u smislu člana 7. stav 2. tačka b. Zakona o Sudu BiH tako da su: osumnjičeni Elez Darko i Vukmirović Mirko unutar svake međusobno povezane i organizovane grupe: donosili odluke i naređivali izvršavanje djela i radnji, sa drugim pripadnicima dogovarali i planirali izvršavanje djela i radnji, sa drugim pripadnicima izvršavali dogovorene radnje, sami ili sa drugim pripadnicima nadzirali i kontrolirali izvršavanje radnji i odlučivali o podjeli protivpravne koristi koju je grupa pribavljala izvršavanjem dogovorenih djela i radnji, dok su optuženi: Kovačević Vladimir, Milošević Ninoslav, Mandić Davor, Divčić Savo, Lizdek Nedeljko i sa drugim njima poznatim osobama, u sastavu pojedinačno međusobno povezanih i organizovanih grupa, pristali da postupaju po odlukama i naredbama optuženih Elez Darka i Vukmirović Mirka i po međusobnim odlukama i dogovorima radi pribavljanja imovinske koristi, pa su kao pripadnici organizovane grupe, međusobnim povezivanjem i dogovaranjem te povezivanjem i dogovaranjem sa pripadnicima drugih organizovanih grupa, međusobno planirali, pripremali i izvršavali djela i radnje međusobno dogovorene u okviru organizovane grupe i tako aktivnim radnjama kao saizvršioци i kao pomagači, na odlučujući način—odlučno doprinosili uspješnom djelovanju organizovanih grupa i uspješnom pribavljanju protivpravne koristi, pa su tako kao pripadnici pojedinačno međusobno organizovanih grupa, radi

...nja imovinske koristi osumnjičeni djelovali u periodu od kraja 2017. godine te su: ... i prijetnjom da će direktno napasti na život i tijelo drugih lica i upotrebom vatrenog oružja prisiljavali druga lica da čine radnje na štetu svoje imovine, zatim dogovarali lišavanje života – usmrćivanje drugog lica, lišili života-usmrtili više lica, ugrozili sigurnost nekoliko lica ozbiljnom prijetnjom da će njih ili njima blisko lice lišiti života, teško tjelesno povrijediti, lišiti ili nanijeti zlo opšte opasnom radnjom ili sredstvom pa su tako u periodu od kraja 2017. godine izvršili veći broj krivičnih djela i to

JEDNO ^{AMOVNO} UPITNO i ^{POKLAN} 1.
^{VPRITNO TE} 3 pokl.
 1. ^{OPROJE}

- Neutvrdenog dana tokom mjeseca aprila 2018. godine, Elez Darko u Beogradu R. Srbija, u cilju dogovora za izvršenje krivičnog djela ubistva Miličević Slaviše zv. "Tigar" organizovao grupu za organizovani kriminal u smislu člana 1. stav 20. Krivičnog zakona BiH u koju grupu su pristupili kao članovi grupe Kovačević Vladimir, Vukmirović Mirko, Lizdek Nedeljko, Divčić Savo i druga NN lica sa područja R Srbije i BiH, pa je u svrhu pripremanja izvršenja krivičnog djela ubistva, Kovačević Vladimir predao pištolj „Sig Sauer R -250“ Stevanović Vladimiru, te mu tom prilikom naložio da ponese navedeni pištolj jer će im trebati za ubistvo u Lukavici u narednom periodu, a što je Stevanović i uradio, da bi potom nakon par dana, a sve u skladu sa prethodnim dogovorom između Elez Darka i Vukmirović Mirka, Vukmirović Mirko obavijestio Stevanović Vladimira i Lizdek Nedeljka da za potrebe izvršenja planiranog ubistva otuđe vozilo, da bi potom ova osumnjičena lica postupajući po nalogu istih na području Kantonu Sarajevo i otuđila putničko motorno vozilo „Škoda fabia“ model karavan“ ispred hotela „Pino“ Trebević o čemu su odmah po otuđenju obavijestili Vukmirović Mirka, rekavši mu je da je vozilo „spremno“, a zatim je Divčić Savo postupajući po nalogu Elez Darka pratio kretanje Miličević Slaviše zvanog „Tigar“ o kretanju istoga izvještavao Elez Darka, da bi nakon toga NN lica po nalogu Elez Darko dana 31.05.2018. godine oko 22:30 časova krećući se prethodno ukradenim putničkim automobilom marke „Škoda Fabia“ model karavan, sive boje u ulici Dabrobosanska broj 5 u Istočnoj Ilidži nakon zaustavljanja vozila i nakon što su uočili Miličevića ispred stambene zgrade na trotoaru, NN lice iz navedenog vozila pucalo iz vatrenog oružja, isplavši četiri hica prema Miličević Siniši i pogodivši ga u predio grudnog koša, nanijevši mu teške tjelesne povrede unutrašnjih organa, nakon čega se NN lice udaljilo prema mjestu Podgrab, opština Pale zapalilo predmetno vozilo i udaljila se u nepoznatom pravcu, a što je sve za posljedicu imalo smrt Miličević Siniše zvanog „Tigar.“

Dakle, osumnjičeni Elez Darko i Vukmirović Mirko kao organizatori grupe za organizovani kriminal naredili lišenje života drugog lica iz bezobzirne osvete, mržnje ili iz drugih naročito niskih pobuda, a Kovačević Vladimir i Divčić Savo kao pripadnici grupe za organizovani kriminal postupilo po naredenju i lišili života drugo lice bezobzirne osvete, mržnje ili iz drugih naročito niskih pobuda

počinili krivično djelo Organizovani kriminal iz člana 250. Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine u vezi sa krivičnim djelom Teško ubistvo iz člana 125. Krivičnog zakonika Republike Srpske

2.

- U toku 2018. godine Elez Darko u cilju dogovora za izvršenje krivičnog djela ubistva Ćuk Zlatana i Božović Miloša organizovao grupu za organizovani kriminal u smislu člana 1. stav 20. Krivičnog zakona BiH u koju grupu su pristupili kao članovi grupe Vukmirović Mirko, Kovačević Vladimir, Milošević Ninoslav, Mandić Davor i Lizdek Nedeljko, pa se u svrhu dogovora za izvršenje krivičnog djela ubistva, Vukmirović Mirko sastao u Beogradu sa licem po imenu Stevanović Vladimir gdje ga je upoznao sa činjencom da se organizuje ubistvo Ćuk Zlatana i Božović Miloša, te mu tom prilikom prenio nalog od strane Elez Darka da je potrebno da prati ova lica za koja planiraju ubistvo, a da će za praćenje tih lica dobiti novčani iznos od 50.000 Eura i to prvo za praćenje lica Ćuk Zlatana, a potom za praćenje lica Božović Miloša, a na što je sve Stevanović Vladimir pristao, da bi nakon toga Vukmirović Mirko, a sve to radeći po nalogu Elez Darka upoznao Stevanović Vladimira sa ostalim članovima grupe i to sa Kovačević Vladimirom koga je predstavio kao prvog „pucača“ koji je trebao izvršiti ubistvo Ćuk Zlatana, kao i sa Milošević Ninoslavom koga je predstavio kao „drugog pucača“ koji je trebao izvršiti ubistvo Božović Miloša, a zatim Vukmirović Mirko odveo Stevanović Vladimira u kafe „Kontakt“ u Novom Beogradu gdje su ih čekali Elez Darko i Mandić Davor, kom prilikom je Elez Darko, Stevanović Vladimiru rekao „da sa njim nema duple igre“, te mu i sam dao nalog da prati Ćuk Zlatana i Božović Miloša i da ga o svemu obavještava, da bi u mjesecu aprilu 2018. godine, Stevanović Vladimir u skladu sa nalogom, zajedno sa Kovačević Vladimirom i Milošević Ninoslavom, koji je uz pomoć Nedeljka Lizdeka ilegalno prelazio granicu između R. Srbije i BiH, nakon što su iznajmili stan u Bijeljini gdje su donijeli oružje za ubistva automatsku pušku i pištolj sa kojim su trebali da ubiju Ćuk Zlatana, krenuli da traže Ćuk Zlatana po Bijeljini u cilju lišenja života od strane Kovačević Vladimir i Milošević Nedeljka u čemu nisu uspjeli jer Ćuk u tom periodu nije bio u Bijeljini nakon čega su napustili navedenu lokaciju.

sta bi od Božović Miloša u vezi nje? ubistva?

Dakle, osumnjičeni Elez Darko, Vukmirović Mirko, Mandić Davor, Milošević Ninoslav, Kovačević Vladimir i Lizdek Nedeljko u sastavu grupe za organizovani kriminal dogovarali izvršenje krivičnog djela ubistva.

Čime bi počinili krivično djelo Organizovani kriminal iz člana 250. Krivičnog zakonika BiH u vezi sa krivičnim djelom Dogovor za izvršenje krivičnog djela iz člana 364. Krivičnog zakonika Republike Srpske;

- Nakon što je Elez Darko osmislio plan kako da se okoristi na štetu lica Domazet Vukana Škobo Saše, Stanković Aleksandra, Divinčić Dobrinke i Vlaškić Veljka, i

javiti za sebe protivpravnu imovinsku korist i to na način da je Elez Darko u vremenskom periodu od mjeseca decembra 2017. godine do sredine mjeseca marta 2018. godine u više navrata putem telefona sa različitih brojeva telecom operatera iz Republike Srbije kontaktirao Domazet Vukana upućujući mu prijetnje, bez ikakvog opravdanog razloga, da mora liću koje mu se javi predati novčani iznos od 5.000,00 KM, da bi potom Elez Darko u vremenskom periodu od 07.07. do 09.07.2018. godine u više navrata sa broja telefona +381656481897 kontaktirao Škobo Sašu na telefonski broj 065/625-383, a kojom prilikom je istome u, bez ikakvog opravdanog razloga upućivao prijetnje sa ciljem da ga natjera da Beograd donese novčani iznos od 20.000,00 Eura i preda ga njemu, da bi potom neutvrđenog dana tokom 2019. godine, Elez Darko iskazuvši istrajnost u namjeri sticajanja protivpravne imovinske koristi, pretplatničkog broja iz Republike Srbije u više navrata kontaktirao Stanković Aleksandra, bez ikakvog opravdanog razloga upućujući mu prijetnje sa cijem da istog natjera da mu u Beograd donese novčani iznos od 10.000,00 Eura, da bi potom dana 03.06.2019. godine Elez Darko sa pretplatničkog broja iz Republike Srbije kontaktirao Divčić Dobrinku na telefonski broj 057/340-538 nudeći istoj određenu vrste zaštite i zahtjevajući od iste da se vidi, pri tome znajući da istoj nije potrebna nikava zaštita i to sve u cilju da bi je prislio na davanje određenog novčanog iznosa zbog čega su se navedena lica osjetila ugroženim te isto prijavili policiji Istočnog Sarajeva.

Dakle, osumnjičeni Elez Darko kao organizator grupe za organizovani kriminal zajedno sa NN licem upućujući prijetnje pokušao prinuditi više lica da im na svoju štetu daju određen iznos novca

Čime bi počinio krivično djelo krivično djelo pokušaja Iznuda iz člana 232. stav 4. u vezi sa članom 22. Krivičnog zakonika Republike Srpske

6.

- Dana 31.05.2019. godine, u 09:48 časova NN lice nadimka Borovina u skladu sa prethodnim dogovorom sa Elez Darkom, uputilo prijetnje u cilju sticajnja protivpravne imovinske koristi licu Vlaško Veljki na način da je sa pretplatničkog broja 062/146-803 kontaktiralo lice Vlaški Veljka na pretplatnički broj 065/018-794, a zatim mu saopštilo da ima „pozdrave iz Beograda i da moraju da se vide i da mu prenese ozbiljne poruke“, na što je lice Vlaško Veljko pristalo zbog straha te se dana 03.06.2019. godine sastane sa njemu nepoznatim licem, po imenu „Borovina u gostiteljskom objektu tržnog centra „Tom“ u Lukavici“, kopjom prilikom mu je lice nadimka „Borovina“ saopštilo da ima pozdrave iz Beograda govoreći mu da je Elez Darko otkupio njegov dug od lica Hodža Džema Salema iz Miljevine da bi mu tada na čeduljci predao broj telefona 065/749-939, na koji treba da se javi da bi dobio instrukcije gdje da ostavi novčani iznos od 10.000,00 KM koje je on navodno dugovao izvjesnom Hodži, da bi mu tom prilikom lice nadimka „Borovina“ prijetilo rekavši mu da je bolje da preda novac kako ne bi imao problema on i njegova porodica, na šta

Mlaški Veljko izjavio da on nikome ne duguje nikakav novac te isto zbog straha za sebe i svoju porodicu prijavio policiji.

Dakle, **osumnjicheni Elez Darko** kao organizator grupe za organizovani kriminal zajedno sa NN licem upućujući prijentnje pokušao prinuditi više lica da im na svoju štetu daju određen iznos novca

Čime bi, počinio krivično djelo krivično djelo pokušaja Iznuda iz člana 232. stav 4. u vezi sa članom 22. Krivičnog zakonika Republike Srpske

Na način da su Elez Darko i Mandić Davor međusobno dogovorili da se zajedno okoriste na šetu Kreštalica Svanimira i Močević Nemanje - pa su isti upotrebom prijetnje tokom 2017. i 2018. godine kontaktirali Kreštalica Svanimira sa više različitih telefonskih brojeva, a kojom prilikom su istome prijetli smrću ukoliko im isti ne ustupi građevinsko zemljište koje se nalazilo u Istočnoj Ilidži, odnosno ukoliko isti ne smanji cijenu navedenog zemljišta pri tome znajući da nemaju nikava prava da to zahtjevaju od ovog lica, a zatim su Elez Darko i Mandić Davor tokom 2018. godine, u više navrata putem telefona sa različitih telefonskih brojeva iz Republike Srbije upućivali konstatne prijetnje licu Močević Nemanju kako bi im ustupio zemljište koje je u suvlasništvu njega i Kulina Dragana, a sve navodno zbog toga što je Kulina Dragan, Ezel Darki i Mandić Davoru navodno dugovao dva miliona konvertibilnih maraka.

Dakle, **osumnjicheni Elez Darko i Mandić Davor**, kao članovi grupe za organizovani kriminal u namjeri da za sebe pribave protivpravnu imovinsku korist upućujući prijentnje pokušali prinudi ova lica da im na svoju štetu ustupe imovinu

Čime bi počinili krivično djelo Organizovani kriminal iz člana 250. Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine u vezi sa krivičnim djelom Iznude iz člana 232. stav 4. u vezi sa članom 22. Krivičnog zakonika Republike Srpske

- Dana 29.12.2015. godine, preko pošte Sremska Mitrovica, poštanski broj 22000, poslao kovertu adresiranu na tadašnji CJB Istočno Sarajevo, ulica Serdar Janka Vukotića 66, 71420 Pale, na ime Šehovac Branimira, načelnika sektora policije, CJB Istočno Sarajevo, na kojoj poledini je pisalo da je pošiljalac Elez Darko, u kojoj se nalazilo pismo u rukopisu, latinični tekst, sa uvrijedljivim sadržajem, potpisano od strane Elez Darka, koji se tada nalazio na izdržavanju zatvorske kazne u KPZ Sremska Mitrovica, koji sadržaj pisma se odnosio na oštećenog Šehovac Branimira gdje je ga je Elez Darko nazivao pogrđnim imenima, optužujući istoga da je po nalogu "pokojnog Đorđa Ždrale "fabrikovao lažne službene zabilješke i izvještaje" i da je isti lično odgovoran za sve što se njemu dešavalo od 2006. godine, pri tome navodeći da je

novac kao rukovodilac organizacione jedinice MUP-a Republike Srpske, odnosno OJB Istočno Sarajevo, tokom racije u jednom od ugostiteljskih objekata naložio „svojim gorilama“ tj. policijskim službenicima da pretuku Elez Davora (brata Elez Darka) upozoravajući istoga da će u budućnosti imati i lično i profesionalno rat sa njim, da bi nakon upućenih pismeni prijetni Elez Darko u vremenskom periodu od decembra 2017. godine do sredine marta 2018. godine, u više navrata putem telefona sa različitim brojeva telekom operatera iz Republike Srbije kontaktirao Domazet Vukama, te je od njega tražio novčani iznos od 5.000,00 KM, govoreći mu da će se njemu javiti čovjek kojem je trebao predati pare, a koje pozive je Domazet Vukan shvatio kao prijetnju i ugrožavanje bezbjednosti za njega i njegovu porodicu.

Dakle, osumnjičeni Elez Darko ozbiljnom prijetnjom će ih teško tjelesno povrijediti ugrozio njihovu sigurnost

Čime bi počinio krivično djelo Ugrožavanje sigurnosti iz člana 150. Krivičnog zakonikom Republike Srpske

- Tačno utvrđenog dana 05.01.2021. godine oko 20,30 časova kao pripadnik grupe za organizovani kriminal, radeći po nalogu Elez Darka u namjeri da ugozi sigurnost Močević Nemanje u ugostiteljskom objektu "Jedno mjesto", a koji objekat se nalazi naselju Vojkovići, opština Istočna Ilidža, prišao istome rekavši mu "Nisi trebao davati nikakvu izjavu u policiji, trebaš da je povučesh, ne znaš u šta si upao" kao i da Elez Darko i njemu poznato da je dao izjavu policiji o tome da mu je Elez Darko u toku 2017.godine i 2018. godine u više navrata prijetio smrću ukoliko mu ne ustupi građevinsko zemljište, da bi odmah nakon toga osumnjičeni Sikma Branislav naredio ovom licu da izađu ispred ugostiteljskog objekata „Jedno mjesto“, a što je ovo lice i uradilo plašeći se za svoju sigurnost kada mu je osumnjičeni naložio da odmah ode u policijsku stanicu i povuče izjavu, koju je dao protiv Elez Darka, koji je zbog njegove izjave i uhapšen u Beogradu, te da će ukoliko ne postupi po njegovom nalogu snositi ozbiljne posljedice, a što je kod istog izazvalo strah za njegovu ličnu sigurnost, sigurnost njegove porodice i imovine.

Dakle, osumnjičeni Elez Darko, Sikma Branislav zajedno sa NN licem kao članovi grupe za organizovani kriminal upućivali ozbiljne prijetnje licima da ih lišiti života, teško tjelesno povrijediti, te ugroziti njihovu ličnu sigurnost i sigurnost njihove porodice

Čime bi, počinili krivično djelo Organizovani kriminal iz člana 250. Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine u vezi sa krivičnim djelom Ugrožavanje sigurnosti iz člana 150. Krivičnog zakonikom Republike Srpske.

U vremenskom periodu od neutvrdenog dana 2018. godine do 12.12.2020. godine osumnjičeni Elez Darko putem aplikacije „Viber“ u dva navrata kontaktirao lice Šehovac Branimira, a zatim mu putem aplikacije „Signal“ uputio tzv. smajlije koje „jecađu“ i „vrište“ da bi ga isti dan u večernjim satima sa srbijanskog telefonskog broja konstantno zvao, a na koje pozive se Šehovac Branimir nije javio, a da bi potom osumnjičeni Elez Darko u vremenskom periodu od 12.12.2020. godine do 17.12.2020. godine nekada sam, a nekada sa NN licem sve u cilju da stavi do znanja Šehovac Branimiru da je njegova sigurnost ugrožena nastavio da kontaktiranjem istoga kada mu uputio veći broj glasovnih, tekstualnih poruka i videozapisa obavještavajući istoga o svom kretanju, obračujući mu se sa „Bebo, „Bebane“, „Bekane“, „Beki“, „Bekrija“, „Brate napačeni“ koristeći sljedeće riječi „Adrenalin me puca kada idem u Bosnu jebo mamu;...čeka me velika robija, spreman sam na rizik;...tada me još bagra ganjala tamo;...znaš bebo kad ja dođem gore stavim periku i dioptrojeske naočare.“, „Kako se zove onaj koji drži kafić dole kod „SIPE i on će dobiti po p...; nije ništa zgriješio, ali eto za primjer drugima...Patka pratimo da dođemo do Bugara;“ „Ajde ti bejli za mene tamo na televiziji...to ne bi ni lud radio, ti si budaletina“, zatim istome u ovim proukama prijetio da će učiniti krivična djela prema svim osoba za koje smatra da su izdala, a pri tome misleći i na samog Šehovac Branimira kada mu poručuje da će „Renovicu dobro našamarati...da mi je sresti Zokija, Zoki će posebne šamare dobiti;... Ren njega ima da našamaram, isponižvama i da snimim;..dižu me Beko, čekam ih Beko ko zapeta puška“, „Sad ste postavili Perkovića za upravnika..da možete pomoći Ždrali bolje znam ja dole situaciju nego ti, izmišljaš stvari to više nikad neće proći“, „Branoo.. jebiga sad imaš poledinu, ali to kratko traje baš kratko....zato ti pametno jebeno je kad stekneš dušmana“; a nakn čega ga je u ovim porukama obznanio da prati i njega i sva dešavanja na području Bosne i Hercegovine pri tome prijeteci mu on prestane sa tim aktivnostima, jer će mu se u suprotnom nešto dogoditi i to govoreći mu „Oni vam odavde debili dostave informacije, a vi gore bude li još jedan pokušaj na mene, još neko da krene znam gdje da udaram“, „Ako ti pustim tri razgovora ima da se upišaš u gaće“, „Fasovati će oni što su radili protiv mene po Banja Luci, po Lukavici, uhvatila se bagra mene trpaju dole“ da bi na taj način kontinuiranim ozbiljnim prijetnjama kod Šehovac Branimira izazvao strah za njegov život kao i ličnu sigurnost, te sigurnost njegove porodice i imovine.

Dakle, osumnjičeni Elez Darko, Sikma Branislav zajedno sa NN licem kao članovi grupe za organizovani kriminal upućivali ozbiljne prijetnje licima da ih lišiti života, teško tjelesno povrijediti, te ugroziti njihovu ličnu sigurnost i sigurnost njihove porodice

...počinili krivično djelo Organizovani kriminal iz člana 250. Krivičnog zakona ... i Hercegovine u vezi sa krivičnim djelom Ugrožavanje sigurnosti iz člana 150. Krivičnog zakonikom Republike Srpske.

OSNOVANA SUMNJA

PRALO NA
OD BEARU I
IUBENIC
PRAVIČNO

gl. dokleta kupa nemam

Osnovana sumnje da je osumnjičeni Darko Elez počinio predmetno krivično djelo proizilazi iz Izvjestaja o otkrivanju izvršilaca krivičnog djela broj KU-32/20 MUP RS, Uprava za organizovani i teški kriminalite od 18.12.2020.godine, Izvjestaja o otkrivanju izvršilaca krivičnog djela MUP RS, Uprava za organizovani i teški kriminalite broj KU-33/20, od 21.12.2020.godine zajedno sa brojnim prilogima sačinjeni od strane MUP RS, PU Istočno Sarajevo, Video snimaka, Zapisnik o saslušanju svjedoka, Službenih zabilješki MUP RS, PS Istočna Ilidža i PS Istočno Sarajevo sačinjenih o radnjama vezanim za dokazivanje navedenih dijela, Transkripta sa CD-ova koji se odnose na razgovore između ovog osumnjičenog i svjedoka u ovom krivičnom postupku, Službenih izvještaja o počinjenim krivičnim djelima, Foto dokumentacija MUP RS, PU, Sektor krim.policije I. Sarajevo, broj: 16-06/2/4-404/20 od 23.12.2020.godine i Foto dokumentacija MUP RS, PU, Sektor krim.policije I. Sarajevo, broj: 16-06/2/4-396/20 od 18.12.2020.godine.

preručam original
jedan iz lista svjedoka a ovi
su spominjani

ništa
nemam

Tužilaštvo BiH je nakon donošenja Naredbe o provođenju istrage broj T20 KTO 0019948 20 podnijelo molbu za izručenje Darka Eleza, Ministarstvu pravde Bosne i Hercegovine u skladu sa odredbama Evropske konvencije o ekstradiciji i Ugovora između Republike Srbije i Bosne i Hercegovine o izručenju, a radi njegove predaje pravosudnim organima Bosne i Hercegovine u cilju vođenja krivičnog postupka i suđenja ovog osumnjičenog pred Sudom BiH zbog predmetnih djela. Uz predmetnu Molbu za izručenje Tužilaštvo BiH je isto tako dostavilo i sve dokazena osnovu kojih je utvrđena osnovana sumnja da je osumnjičeni Darko Elez počinio krivična djela koja mu se stavljaju na teret. Ovo Ministarstvo je navedenu molbu sa svim prilogima dostavilo Višem sudu u Beogradu - Posebnom odeljenju za organizovani kriminal, sa zahtjevom da utvrdi da li su ispunjene zakonske pretpostavke za izručenje Darka Eleza Bosni i Hercegovini. Viši sud u Beogradu, Posebno odeljenje za organizovani kriminal dana 12.01.2021. godine uvidom u dostavljene dokaze od strane Tužilaštva BiH utvrdio da postoji osnovana sumnje da osumnjičeni Darko Elez počinio krivična djela koja mu se stavljaju na teret, te s obzirom na to donio Rješenje kojim se utvrđuje da su ispunjene zakonske pretpostavke za izručenje nadležnim pravosudnim organima Bosne i Hercegovine, a koje Rješenje je potvrđeno i od strane Apelacionog suda u Beogradu Rješenjem od 19.02.2021.godine.

0/6/0
0/1
0/1
0/1
0/1
0/1
0/1

pretraženo

U dosadašnjoj fazi istrage saslušano je više desetina svjedoka od kojih je svaki naveo da je Darko Elez organizator kriminalne grupe koja je počinila navedena krivična djela, saslušani svjedoci navode detalje razgovore sa Darkom Elezom, te dalje navode da je njegova pozicija u grupi neprikosnovena, a koji su svjedoci su svojim izjavama citirali razgovore u kojim im je Darko Elez pod pritiskom iznuđivao novac, ili su citirali razgovore sa Darkom Elezom koji je govrio koga će likvidirati u narednom periodu te je spominjamo ime Miličević Siniše zv.

... i druga lica za koja je smatrao da su pripadnici grupe Đorđa Ždrala. Također kroz
 svjedoka Tužilaštva BiH je prikupilo određenu materijalnu dokumentaciju, a koja
 dokumentacija potkrepljuje izjave svjedoka i na osnovu kojih dokaza se vidi predmeti
 iznena krivičnog djela poput oružja sa kojim su izvršena krivična djela. Također je
 prikupljena i materijalna dokumentacija koja će biti predmet vještačenja i koja će također
 potvrditi izjave svjedoka vezano za ova krivična djela poput mjesta otuđenja vozila, te
 paljenja istih, te pronađenih predmeta u istim vozilima sa kojim su izvršena krivična djela
 ubistva.

Tužilaštvo BiH dostavilo je Sudu BiH uz prijedlog za određivanje pritvora sve dokaze iz
 kojih proizilazi osnovana sumnja da je osumnjičeni počinio predmetno krivično djelo, ali u
 ovoj fazi postupka Tužilaštvo BiH shodno članu 47. Zakona o krivičnom postupku BiH
 osumnjičenom i njegovoj odbrani neće dostavljati sve dokaze, već samo dovoljno dokaza
 kako bi isti mogao iznijeti svoju odbranu sve iz razloga što smatramo da se radi o dokazima
 koje bi ukoliko bi ih osumnjičeni posjedovao mogli dovesti u opasnost cilj ove istrage.
 Odmah nakon okončanja istrage Tužilaštvo BiH će u skladu sa odredbama Zakona o
 krivičnom postupku BiH odbrani i osumnjičenom licu dostaviti sve spise i dokaze.

Tužilaštvo BiH je nakon lišenja slobode osumnjičenog Daraka Eleza istoga i ispitalo na
 okolnosti koje mu se stavljaju na teret, a o čemu je sačinjen zapisnik o ispitivanju
 osumnjičenoga broj T20 0 KTO 0019948 20, od 03.03.2021. godine. Osumnjičeni Darko
 Elez je u prisustvu svog branioca dao izjavu da negira da je izvršio bilo koju radnju koja mu
 se stavlja na teret.

Imajući u vidu da je istraga u ovom predmetu u početnoj fazi, odnosno da Tužilaštvo BiH u
 narednom broju planira provesti mnoge istražne radnje u cilju identifikacije NN lica koja su
 zajedno sa osumnjičenim Elez Darkom bila pripadnici organizirane grupe i vršila ova
 krivična djela, zatim saslušati veliki broj svjedoka na okolnosti koje se ovom osumnjičenom
 stavljaju na teret, zatim putem međunarodne pravne pomoći zahtjevati dostavljanje dokaza
 koje su dosada prikupili organi krivičnog gonjenja Republike Srbije, s obzirom da su članovi
 navedne grupe planirali i pripremali izvršenja ovih krivičnih djela i na području Republike
 Srbije, odnosno da isti borave na području R. Srbije, provesti potrebne radnje vještačenja i
 prikupiti materijalnu dokumentaciju.

Imajući u vidu ovakvo stanje stvari, Tužilaštvo BiH predlaže da Sud BiH prema
 osumnjičenom odredi mjeru pritvora shodno članu 132. stav. 1. tačka a), b) i c), i d) Zakona o
 krivičnom postupku BiH.

POSEBNI PRITVORSKI RAZLOZI:

Član 132. stav 1. tačka a) Zakona o krivičnom postupku BiH

Tužilaštvo BiH ističe da su ispunjeni zakonski uvjeti da se odredi pritvor u odnosu na Darka
 Eleza zbog postojanja posebnog pritvorskog razloga propisanog članom 132. stav 1. tačka a)

KAKO OČEJATI NALUP NI
 STICAH SVJEDOKA AKO NE
 PRITVORIMO I DOKAZE.

o krivičnom postupku BiH, odnosno zbog postojanja opasnosti od bjekstva osumnjičenog. Ispunjenost ovog pritvorskog osnova na strani osumnjičenog Tužilaštvo BiH vidi u činjenici da je osumnjičeni Elez Darko državljani Republike Srbije i Bosne i Hercegovine, da njegova porodica živi u Republici Srbiji, da tamo ima firmu i da upravo u Republici Srbiji osumnjičeni za sebe i svoju porodicu obezbjeđuje sredstva za egzistenciju. Pored ovih okolnosti Tužilaštvo BiH je cijenilo također i činjenicu da je ovaj optuženi pobjegao iz Bosne i Hercegovine u R. Srbiju 2008 godine kada je osumnjičeni dobio prva saznanja da se protiv njega vodi istraga zbog velikog broja krivičnih djela počinjenih na teritoriju Federacije Bosne i Hercegovine i Republike Srpske. Tužilaštvo BiH je u odnosu na ovog osumnjičenog dana 28.08.2013. godine podignulo Optužnicu broj T20 0 KT 000 2564 12 zbog krivičnih djela Organiziranog kriminala propisanog članom 250. stav 1. Krivičnog zakona BiH, Organiziranog kriminala iz člana 383 A stav 2. KZ RS, Dogovor za izvršenje krivičnog djela iz člana 384, Teško ubistvo iz člana 149. stav 1. tačka a) KZ RS u vezi sa članom 20. KZ RS, Razbojništvo iz člana 233 stav 2. KZ RS, Organizirani kriminal iz člana 250. stav 2 i 3. KZ BiH, Pranje novca iz člana 209. KZ BiH, Zločinačka organizacija iz člana 342. stav 2. i 3. KZ FBIH, Razbojništvo iz člana 289. KZ FBIH, a koja je potvrđena od strane Suda BiH dana 04.09.2013. godine. S obzirom da se prisutvo osumnjičenog Darka Eleza nije moglo obezbijediti na ročištu o izjašnjenju krivnje u odnosu na istoga je Rješenjem Suda BiH broj S1 2 013756 13 Ko od 30.01.2017.godine određen pritvor, te je Sud BiH istoga dana i izdao i Naredbu za raspisivanje potjernice. Kada se navedene činjenice da je osumnjičeni Darko Elez već jednom pobjegao organima gonjenja i izbjegao suđenje dovede u vezu sa svim prikupljenim dokazima u novoj istrazi koja se vodi protiv njega, odnosno načinom izvršenja predmetih krivičnih djela očigledno se može uočiti da osumnjičeni Darko Elez itekako poznaje mogućnosti prelaska međudržavne granice bez bilo kakvih graničnih kontrola, a što bi mu svakako moglo pogodovati za bjekstvo. Iz svih prikupljenih dokaza se jasno može ustanoviti da je osumnjičeni Darko Elez u više navrata prelazio i državnu granicu u R. Srbiju i to ilegalnim putem odnosno da njegov prijelaz nikada nije evidentiran u evidencijama Granične policije BiH, a što sve upućuje na zaključak te da bi ovaj osumnjičeni boravak na slobodi svakako mogao iskoristiti za bjekstvo. Ova okolnost utvrđena je na osnovu iskaza svjedoka koji su potvrdili da je postojala organizirana grupa za prelazak državne granice i da ovaj osumnjičeni u periodu redovno prelazio državne granice i to za vrijeme dok je za ovim osumnjičenim bila raspisana međunarodna potjernica. Sve ove okolnosti upućuju na to da postoji realna opasnost, da će se ovaj osumnjičeni bez mjere pritvora dati u bjekstvo koje je već jednom bio ostvario, koje činjenice dovodeći u vezu sa karakterom krivičnog djela za koje je osumnjičen i zapriječenom kaznom zatvora predstavljaju posebne okolnosti koje ukazuju na opasnost od bjekstva, tačnije motiva za bjekstvo. U ovom procesnom momentu, a to je da se radi osiguranja procesnih ciljeva koji se postižu mjerama za obezbjeđenje prisustva, prema osumnjičenom Elez Darki se jedino mjerom pritvora može obezbijediti adekvatno i učinkovito provođenje i okončanje krivične istrage u ovom postupku postupka. Pored svega navedenog u konkretnom slučaju potrebno je cijeniti i činjenicu načina izvršenja krivičnog djela, koji se kako se osnovano sumnja, sastojao u organizovanom kriminalu. Nesporno je da ovaj osumnjičeni ima brojne kontakte u Republici Srbiji, a koja okolnost je u skladu sa praksom Evropskog suda i indikativna prilikom odlučivanja o mjerama osiguranja njegovog prisustva. U tom smislu ukazujemo na

Evropskog suda u predmetu Barfuss protiv Republike Češke u presudi od 2000. godine i predmetu *Muller protiv Francuske u presudi od 17.03.1997. godine* u kojem je navedeno da je prilikom odlučivanja o određivanju pritvora jedan od faktora koje treba uzeti u razmatranje i činjenica da osumnjicheni ima kontakte u inostranstvu, koji bi mu u slučaju da se nađe na slobodi, mogli pomoći u skrivanju ili pak bjekstvu.

Imajući u vidu sve navedeno smatramo da su ispunjeni uslovi za određivanje mjere pritvora u skladu sa članom 132. stav 1. tačka a) Zakona o krivičnom postupku BiH.

ima gđally
prebivali, TR
MJCPE - PART
I LI DOKUM.
TE JALHAME POLIC

Član 132. stav 1. tačka b) Zakona o krivičnom postupku BiH

Tužilaštvo BiH ističe da su ispunjeni zakonski uvjeti da se odredi pritvor u odnosu na Darka Eleza zbog postojanja posebnog pritvorskog razloga propisanog odredbama člana 132. stav 1. tačka b) Zakona o krivičnom postupku BiH s obzirom da iz sadržaja prikupljenih dokaza i jasno proizlaze osnovi sumnje da je Darko Elez organizirao grupe u smislu člana 1. stav 20. Krivičnog zakona BiH, sa ciljem da pripadnici grupe međusobnim povezivanjem i dogovaranjem sa drugim osobama samostalno organizuju, pripremaju i vrše djela radi sticanja protupravne imovinske koristi. Iz sadržaja prikupljenih dokaza ustanovljena je jasna uloga svakoga člana ove organizirane grupe, a posebno hijerarhijski položaj osumnjičenog Eleza Darka u odnosu na sve ostale članove organizovane grupe kojima je upravo ovaj osumnjičeni izdavao naredbe, a oni su njegova naređenja i poštovali. Osumnjičeni Darko Elez je unutar organizirane grupe koristio svoj položaj moći i zbog toga je izdavao naredbe ostalim članovima koji su ih besprijeekorno izvršavali. Kada se sposobnost osumnjičenog da utiče na članove organizirane grupe i njegov superioran položaj u odnosu na iste dovede u vezu sa činjenicom da Tužilaštvo BiH provodi istragu u kojoj je planirano saslušanje velikog broja svjedoka na okolnosti izvršenja krivičnih djela od strane osumnjičenog Eleza Darka potrebno je preduzimanja svih koraka radi zaštite krivičnog postupka koji se sada nalazi u izuzetno osjetljivoj fazi. Zaštita krivičnog postupka jedino je moguća određivanjem mjere pritvora iz posebnog pritvorskog osnova propisanog članom 132. stav 1. tačka b) Zakona o krivičnom postupku BiH. Dominatan položaj ovog osumnjičenog u odnosu na ostale najbolje je ilustrovan iskazima svjedoka na osnovu kojih je ustanovljeno da svaki član organizirane grupe bez bilo kakvog pogovore ispunjava naredbe osumnjičenog Darka Eleza. Naime, Tužilaštvo BiH u konkretnom krivičnom predmetu vodi opsežnu istragu koja još uvijek nije okončana, niti su prikupljeni materijalni dokazi pa tako nije moguće isključiti okolnost ometanja krivičnog postupka, te da je utjecaj na svjedoke ili saučesnike, odnosno bilo koji oblik ometanja krivičnog postupka sasvim moguć i realan u ovoj fazi postupka. Isto tako Tužilaštvo BiH će u narednom periodu putem međunarodne pravne pomoći zatražiti od organa krivičnog gonjenja Republike Srbije da dostavi pribavljene dokaze koji se odnose na krivična djela počinjena od strane ovoga osumnjičenog. Pored navedenog Tužilaštvo BiH ističe da je potrebno da Sud BiH pored navedenih okolnosti ima u vidu i lične osobine koje se nalaze na strani ovog osumnjičenog, odnosno da se radi o osobi koja je već počinila niz teških krivičnih djela kako na teritoriji Bosne i Hercegovine tako i R. Srbij, te da se radi o licu koje je iako je bilo upoznato sa činjenicom da je protiv njega podignuta i potvrđena Optužnica Tužilaštva BiH broj T20 0 KT 000 2564 12, od 28.08.2013. godine zbog niza

SU
SVJEDOK
SALJAM

njih krivičnih djela ponovo organiziralo grupu radi činjenja krivičnih djela, a koje sve okolnosti ukazuju na opravdanu bojazan da bi ovaj osumnjičeni utjecajem na ostale osumnjičene i svjedoke mogao ometati daljnji tok vođenja ove krivične istrage. Ovakav stav zauzet je u odluci Ustavnog suda BiH broj AP- 2976/16, od 15.09.2016.godine. Isto tako iz iskaza saslušanih svjedoka vidi da su svi svjedoci izuzetno isprepadani i da se boje za svoj život, a svaki od njih je upravo iz tog razloga tražio zaključak što ukazuje na mogućnost da će ovaj osumnjičeni znajući da ga se većina njih boji vršiti utjecaj na njih i na druge svjedoke koje Tužilaštvo BiH u narednom periodu planira saslušavati ukoliko se isti nađe na slobodi. Kad se sve prethodno navede činjenice dovede u vezu s prirodom predmetnog krivičnog djela, načinom njegova izvršenja, dolazi se do zaključka o postojanju rizika od utjecaja, odnosno da bi puštanjem na slobodu osumnjičeni mogao direktno ili indirektno stupiti u kontakt sa saizvršiocima ili potencijalnim svjedocima te izvršiti utjecaj na njih, a sve u svrhu poboljšanja procesnog položaja, odnosno uništenja dokaza ili tragova važnih za ovaj krivični postupak. Imajući u vidu sve navedeno smatramo da su ispunjeni svi zakonski uvjeti da se shodno članu 132.stav 1.tačka b) odredi mjera pritvora u trajanju od mjesec dana.

Član 132. stav 1. tačka c) Zakona o krivičnom postupku BiH

NEMAN
VEČOVIĆ 17 KK

Tužilaštvo BiH ističe da su ispunjeni zakonski uvjeti da se odredi pritvor u odnosu na Darka Eleza zbog postojanja posebnog pritvorskog razloga propisanog odredbama člana 132. stav 1. tačka c) Zakona o krivičnom postupku BiH s obzirom da iz prikupljenih dokaza proizilaze osnovi sumnje da je osumnjičeni Darko Elez kao organizator grupe, te ostali osumnjičeni kao pripadnici grupe međusobnim povezivanjem i dogovaranjem sa drugim osobama samostalno organizovali, pripremali i vršili krivična djela na području Federacije Bosne i Hercegovine i Republike Srpske, s ciljem pribavljanja imovinske koristi i to tako što je silom i prijetnjom da će direktno napasti na život i tijelo drugih lica i upotrebom vatrenog oružja zajedno sa drugim članovima organizirane grupe prisiljavao druga lica da čine radnje na štetu svoje imovine, zatim dogovarao sa njima lišavanje života – usmrćivanje drugih lica, organizirao lišavanje života više lica, ugrožavao sigurnost nekoliko lica ozbiljnim prijetnjama da će njih ili njima blisko lice lišiti života, teško tjelesno povrijedio, lišiti ili nanijeti zlo eksplozijom ili nekom drugom opšte opasnom radnjom, a što je sve ustanovljeno na osnovu dosada prikupljenih dokaza, odnosno iskaza saslušanih svjedoka. Tužilaštvo BiH ističe da Sud BiH treba cijeliti težinu optužbi koja se ovom osumnjičenom stavlja na teret, kao i visinu zapriječene kazne za ova djela, koja kada se dovede u vezu sa drugim okolnostima predstavlja razlog za određivanje pritvora iz ovog pritvorskog osnova. Tužilaštvo BiH ističe da se i iz provedenih dokaza vidi da je osumnjičeni Darko Elez iskazao veliku upornost prilikom vršenja određenih krivičnih djela, a koja se najbolje može ilustrovati kada se dovede u vezu potvrđena Optužnica Tužilaštva BiH broj T20 0 KT 000 25564 12, od 28.03.2013. godine, od 28.08.2013.godine sa novom istragom koju ovo Tužilaštvo BiH vodi. Naime Tužilaštvo BiH u odnosu na ovog osumnjičenog vodi opsežnu krivičnu istragu zbog krivičnih djela počinjenih u periodu od kraja 2017.godine, a koja se isto tako odnosi na krivična djela Organizirani kriminala iz člana 250. stav 1. u vezi sa krivičnim djelom Teško ubistvo iz člana

Z RS, krivičnim djelom Dogovor za izvršenje krivičnog djela iz člana 364. KZ RS i člana 232. stav 4. KZ RS u vezi sa članom 22. istog zakona na osnovu kojih je moguće ustanoviti da ovaj osumnjičeni koristi identičan modus operandi prilikom izvršenja krivičnih djela, a koji modus operandi je već koristio za izvršenje krivičnih djela u periodu od početka 2005. godine do 2008. godine za što je Tužilaštvo BiH i podiglo gore navedenu Optužnicu, ali sada su ta krivična djela samo usmjeren na druga lica. Pored navedenog nesporno je da ovaj osumnjičeni u periodu od početka 2005. godine pa sve do danas nije uspio izvršiti dugo planirano krivično djelo ubistva Ždrale Đorđa, a što sve ukazuje na opasnost da ovaj osumnjičeni može izvršiti započeta krivična djela kako prema Ždrale Đorđu tako i prema drugim licima. Nesporno je da se Ždrale Đorđe nalazi u zatvoru na izdržavanju kazne, međutim na osnovu pravosnažne Presude Suda BiH broj ŠI 2 K 015384 17 Kž 13, od 19.05.2017. i 22.05.2017. godine je utvrđeno da postoji mogućnost da ovaj osumnjičeni izvrši ubistvo Ždarale Đorđeta i drugih članova njegove organizirane grupe čak i unutra zatvora ukoliko se nađe na slobodi, a što se najbolje vidi iz materijalnih dokaza dostavljenih uz ovaj prijedlog. Kada se uzme u obzir način izvršenja krivičnih djela i upornost osumnjičenog prilikom vršenja krivičnih djela može se jasno ustanoviti njegova spremnost kao organizatora, kao i na spremnost ostalih pripadnika organizirane grupe, a koji se još uvijek nalaze na slobodi i u bjekstvu da u kontinuitetu vrše krivičnopravne radnje za koje se može izreći kazna zatvora od tri godine ili teža dolazi se do logičnog zaključka da postoji opravdana bojazan da bi oni nastavili s vršenjem krivičnih djela za koja se po zakonu može izreći takva kazna, naročito uzme li se u obzir da se svi članovi organizirane grupe međusobno poznaju i da su svojim zajedničkim djelovanjem izvršili krivična djela za koje ovo Tužilaštvo BiH provodi istragu. Imajući u vidu sve navedeno smatramo da su ispunjeni uslovi za određivanje mjere pritvora u skladu sa članom 132. stav 1. tačka a) Zakona o krivičnom postupku BiH.

Član 132. stav 1. tačka d) Zakona o krivičnom postupku BiH

Tužilaštvo BiH ističe da su ispunjeni zakonski uvjeti da se odredi pritvor u odnosu na Darka Eleza zbog postojanja posebnog pritvorskog razloga propisanog članom 132. stav 1. tačka d) Zakona o krivičnom postupku BiH, Tužilaštvo BiH ističe da je ispunjen objektivni uslov za određivanje pritvora po ovom osnovu tj. težina djela posmatrana kroz posljedicu i zakonom propisanu kaznu zatvora od 10 godina ili težu kaznu za djelo koje se ovom osumnjičenom stavlja na teret. Naime sve utvrđene okolnosti, a koje proizilaze iz prikupljenih dokaza ukazuju na to da je ovaj osumnjičeni počinio izuzetno teška krivična djela koja su pobježe opisana u obrazloženju ovog prijedloga u dijelu koji se odnosi na osnov sumnje iz kojeg se vidi da su ova krivična djela posebno teška s obzirom na način njihovog izvršenja i posljedice što sve u svojoj sveukupnosti ukazuju na visok stepen društvene opasnosti. Težina ovih krivičnih djela najbolje se ogleda u načinu izvršenja ovih krivičnih djela, odnosno planiranje ubistvo Čuk Zlatana, lica Miličević Siniše zv. Tigra kako i svih Iznuda upućenih prema brojnim licima. Pored navedenih okolnosti potrebno je da Sud BiH ima u vidu da su i osumnjičeni i oštećena lica poznata u svojoj sredini, te da je navedeni događaj privukao

medijama uticao
medija na red
i etiketiranje

ku pažnju javnosti. U prilog tome govore brojni medijski članci koji su objavljeni od mjeseca decembra 2020. godine pa sve do današnjeg dana. Naime od početka mjeseca decembra su mediji kako u Republici Srbiji tako i u Bosni i Hercegovini na naslovnim stranama objavljivali članke pod nazivom „Vođa opasne balkanske mafije, Darko Elez jedan je od najopasniji kriminalaca, koji je UHAPŠEN U SRBIJI“, zatim pod nazivom „Ko je Darko Elez: Nezvanični gospodar podzemlja Republike Srpske s kojeg je zbacio svog kuma Ždralu“ zatim „Darko Elez je isporučen BiH zbog brojnih počinjenih krivičnih djela na teritoriji Bosne i Hercegovine“ te još niza čalnaka koji su objavljivani na portalima radio „Slobodna Evropa“, „Kurir RS“, „Dnevni Avaz“, „Klix“. U svim medijskim člancima je objavljeno da je „Darko Elez jedan najzloglasnijih kriminalaca čije su žrtve građani Republike Srbije i Bosne i Hercegovine, da se radi o licu koje važi gospodara života i smrti podzemlja Republike Srpske, da je bio organizirator grupe koja je za sobom ostavila krvavi trag, da se Darko Elez potražuje i zbog istrage koju dulji vremenski period vode Tužilaštvo BiH i MUP Republike Srpske, a koje se odnose na teška krivična djela počinjenja na području Istočnog Sarajeva i BiH među kojima su dva ubistva počinjena metodama mafijaških likvidacija, planiranja i pokušaja ubojstava na području Istočnog Sarajeva i Bijeljine“ su sve okolnosti koje upućuju na zaključak da bi puštanjem osumnjičenog na slobodu moglo da rezultira stvarnom prijetnjom narušavanja javnog reda. Stoga uzimajući u obzir navedeno kao i činjenicu da se radi o krivičnom djelu za koje se može izreći kazna zatvora od 10 godina ili teža kazna smatramo da su ispunjeni uslovi za određivanje mjere pritvora u skladu sa članom 132. stav 1. tačka d) Zakona o krivičnom postupku BiH.

Na osnovu svega gore navedenog, Tužilaštvo BiH predlaže Sudu BiH da donese rješenje kojim će optuženom Darki Elezu odrediti pritvor u trajanju od jednog mjeseca na osnovu člana 132. stav 1. tačke a), b, c) i d) Zakona o krivičnom postupku BiH. — za rafne žluci, se ne održuje, po svoj faktori.

Tužilaštvo BiH u ovome predmetu razmatralo je i izricanje mjera zabrane iz člana 126. Zakona o krivičnom postupku BiH, međutim imajući u vidu sve okolnosti koje smo naveli u obrazloženju ovoga prijedloga, smatramo da u ovoj fazi istrage jedino mjera pritvora može otkloniti opasnosti od bjekstva, uticaja na svjedoke, sakrivanje i uništavanje dokaza, ponavljanje krivičnog djela i narušavanja javnog reda i mira.

TUŽILAŠTVO HERCEGOVINE



Prilozi:

Dva registratora sa sljedećom materijalnom dokumentacijom:

1. Akt MUP RS, PU Istočno Sarajevo, broj: 16-03/1/2-230.2-2/21 od 06.01.2021.godine.
2. Izvještaj o počinjenom krivičnom djelu MUP RS, PU Istočno Sarajevo, broj: 16-03/1/2-230.2-2/21 od 06.01.2021.godine.
3. Video snimci – lice je u vožnji CD broj 10, — pchova
4. Akt MUP RS, PU Istočno Sarajevo, broj: KU-33/20 od 28.12.2020.godine sa prilogom